

УДК 336.201.3

Ключевые слова:

фискальная политика, промышленное развитие, промышленная политика, отраслевое развитие, коэффициенты Джини

Д. И. Бабанский,

консультант SBS, аспирант кафедры экономики, организации и управления предприятиями, отраслями и комплексами РАНХиГС
(e-mail: dbabansky@sbs-consulting.ru)

Коэффициент фискальной нагрузки как один из инструментов оценки предпринимательского климата в регионе

В конце XX в. в научный анализ экономического и промышленного развития начало активно входить такое понятие, как «новая экономическая география» [1, 2]. Данный термин применяется для обозначения вида экономического анализа, ориентированного на объяснение пространственной структуры промышленного производства на основе определения возрастающей отдачи в условиях несовершенного рынка [3].

В классических работах основоположника «новой экономической географии» П. Кругмана одним из основных инструментов оценки географической концентрации промышленного производства является так называемый пространственный коэффициент Джини (*Locational Gini Coefficient*) [4]. Данный показатель представляет собой модификацию классического коэффициента, в котором население (*individuals*) заменено на страны (территории), а веса определяются по доле рассматриваемого региона по какому-либо показателю социально-экономического положения.

В наиболее общем виде пространственный коэффициент Джини характеризует позиции рассматриваемой отрасли в региональной экономике и ее конкурентоспособность на фоне страны. Например, коэффициент локализации показывает удельный вес определенной отрасли в промышленном производстве региона относительно такого же показателя по стране.

Известно также, что промышленное развитие региона связано прежде всего с повышением благоприятности предпринимательского климата. Как правило, под данным термином понимают совокупность факторов внешней среды, оказывающую влияние на уровень инвестиционной и предпринимательской активности в регионе [см., напр. 5].

Оценка предпринимательского климата на региональном уровне позволяет, с одной стороны, оценить привлекательность конкретного региона для реализации инвестиционного или предпринимательского проекта. Таким образом, разработка системы расчетных показателей оценки предпринимательского климата может найти свое применение при

разработке региональной промышленной политики, а также при принятии решения относительно региона локализации промышленного производства.

Одним из основных показателей благоприятности предпринимательского климата является уровень налоговой нагрузки [6]. Таким образом, представляется необходимой разработка коэффициента оценки налогового благоприятствования, дающего характеристику фискальной нагрузки предприятий рассматриваемой отрасли в определенном регионе. Данный коэффициент может быть использован при разработке диверсифицированной фискальной политики [7].

Довольно перспективно выглядит фискально-секторальная модификация коэффициента Джини, ориентированная на оценку налоговой нагрузки на предприятия в конкретном секторе промышленности в рассматриваемом регионе. Данный тезис обусловлен, с одной стороны, фактом довольно широкого использования расчетов коэффициентов Джини для решения научно-практических задач. С другой стороны, фискально-секторальный коэффициент позволяет напрямую сравнивать характеристику нескольких субъектов Федерации относительно универсального среднего уровня.

В рамках представленного исследования нами была проанализирована фискальная политика в Калужской области, проводимая в отношении секторов обрабатывающей промышленности, а также проведено ее сравнение с ситуацией на федеральном уровне. Акцент на обрабатывающих производствах был обусловлен рядом факторов:

- во-первых, Калужская область активно проводит кластерную политику, ориентированную на развитие обрабатывающих секторов промышленности;
- во-вторых, одним из инструментов развития промышленных кластеров, как правило, является более мягкий налоговый режим (например, в Калужской области действует льготный налоговый режим для предприятий фармацевтической и автомобильной промышленности, основанный на объеме инвестиций в экономику региона).

МЕТОДИКА РАСЧЕТА КОЭФФИЦИЕНТА ФИСКАЛЬНОЙ НАГРУЗКИ

На основе пространственного коэффициента Джини, предложенного П. Кругманом, нами были разработаны и проанализированы две его модификации. Их суть заключается в адаптации принципа расчета пространственного коэффициента для оценки такой характеристики предпринимательского климата, как фискальная нагрузка, в привязке к определенному региону и конкретному промышленному сектору.

1. Совокупный коэффициент фискальной нагрузки ($СК_{\text{фн}}$), отображающий соотношение объема уплаченных налогов к объему производства в конкретном секторе региональной экономики и аналогичного показателя по обрабатывающим секторам в целом на федеральном уровне. Данный показатель демонстрирует, насколько фискальная нагрузка на определенный сектор в конкретном регионе отличается от среднего уровня по обрабатывающим секторам.

Данный коэффициент рассчитывается по формуле:

$$СК_{\text{фн}} = (H_o / ОП_o) / (H_c / ОП_c),$$

где H_o — объем налоговых платежей, уплаченных предприятиями рассматриваемой отрасли в данном регионе;

H_c — совокупный объем уплаченных налогов (в данном случае — объем налогов, уплаченных обрабатывающими секторами в России);

$ОП_o$ — объем производства в рассматриваемой отрасли в данном регионе;

$ОП_c$ — совокупный объем производства (в данном случае — объем производства всех обрабатывающих секторов в России).

При этом $H_c / ОП_c$ — постоянное значение.

2. Отраслевой коэффициент фискальной нагрузки ($OK_{\text{фн}}$), демонстрирующий различия между соотношением объема уплаченных налогов к объему производства в конкретном секторе на региональном уровне и в среднем по данному сектору в стране. Данный показатель отображает разницу в налоговой нагрузке на рассматриваемый сектор промышленности между региональным уровнем и средним значением по стране.

Данный коэффициент рассчитывается по формуле:

$$OK_{\text{фн}} = (H_o / OP_o) / (H_{\text{cc}} / OP_{\text{cc}}),$$

где H_o — объем налоговых платежей, уплаченных предприятиями рассматриваемой отрасли в данном регионе;

H_{cc} — совокупный объем уплаченных налогов предприятиями рассматриваемой отрасли в стране;

OP_o — объем производства в рассматриваемой отрасли в данном регионе;

OP_{cc} — совокупный объем производства предприятиями рассматриваемой отрасли в стране.

Использование различных знаменателей позволяет оценить благоприятность проводимой фискальной политики в регионе в отношении обрабатывающих секторов промышленности (совокупный коэффициент). С другой стороны, использование отраслевых значений позволяет определить привлекательность того или иного региона для предпринимательской деятельности с точки зрения фискального регулирования (отраслевой коэффициент).

РАСЧЕТ ЗНАЧЕНИЙ КОЭФФИЦИЕНТА ФИСКАЛЬНОЙ НАГРУЗКИ И ИХ ТРАКТОВКА

Основываясь на разработанной и представленной выше формуле, а также на статистических данных по объему произведенной продукции и уплаченных налогов в 2015 г., были получены результаты, показанные в табл. 1.

Таблица 1.

Расчет совокупного и отраслевого коэффициента фискальной нагрузки по обрабатывающим секторам промышленности Калужской области

№	Отрасль	Калужская область			Российская Федерация			$CK_{\text{фн}}$	$OK_{\text{фн}}$
		Производство в отрасли, млн руб.	Уплаченные налоги, млн руб.	Налоговая нагрузка*	Производство в отрасли, млн руб.	Уплаченные налоги, млн руб.	Налоговая нагрузка		
		1	2	3 (2/1)	4	5	6 (5/4)		
1	Обрабатывающие производства, всего	489 046	33 679	6,9 %	31 963 784	2 474 250	7,7 %	0,89	
2	Производство пищевых продуктов, включая напитки	71 484	6577	9,2 %	5 737 612	530 417	9,2 %	1,19	1,00
3	Легкая промышленность	2509	216	8,6 %	324 509	28 111	8,7 %	1,11	0,99
4	Лесопромышленный комплекс	17 957	1396	7,8 %	8 652 491	83 119	1,0 %	1,00	8,09
5	Химическое производство	11 732	880	7,5 %	2 551 344	111 969	4,4 %	0,97	1,71
6	Производство прочих неметаллических минеральных продуктов	22 047	326	1,5 %	1 152 436	107 138	9,3 %	0,19	0,16
7	Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	59 683	3351	5,6 %	5 099 214	240 200	4,7 %	0,73	1,19
8	Производство машин и оборудования	20 023	3942	19,7 %	1 308 536	194 537	14,9 %	2,54	1,32

№	Отрасль	Калужская область			Российская Федерация			СК _{фн}	ОК _{фн}
		Производство в отрасли, млн руб.	Уплаченные налоги, млн руб.	Налоговая нагрузка*	Производство в отрасли, млн руб.	Уплаченные налоги, млн руб.	Налоговая нагрузка		
		1	2	3 (2/1)	4	5	6 (5/4)		
9	Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	71 445	3744	5,2 %	1 840 407	194 314	10,6 %	0,68	0,50
10	Производство транспортных средств и оборудования	177 344	13 186	7,4 %	2 811 320	177 167	6,3 %	0,96	1,18

Примечание: * без учета страховых взносов.

Источники: Доклад «Социально-экономическое положение Калужской области в 2015 году» / Калугастат (http://kalugastat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/kalugastat/ru/publications/official_publications/electronic_versions/archive/); Данные по формам статистической налоговой отчетности / ФНС России (https://www.nalog.ru/rn77/related_activities/statistics_and_analytics/forms/); Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по отдельным видам экономической деятельности Российской Федерации / Росстат (http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/industrial/#).

Полученные значения СК_{фн} обрабатывающих производств трактуются следующим образом:

- нормальное значение – единица – означает, что налоговая нагрузка на отрасль в рассматриваемом регионе соответствует средней нагрузке на обрабатывающие производства в стране;
- значение ниже единицы символизирует наличие благоприятной фискальной конъюнктуры, налоговая нагрузка в рассматриваемом регионе на данную отрасль ниже, чем в среднем на обрабатывающие производства в стране.
- значение выше единицы показывает, что в рассматриваемом регионе данный сектор выплачивает в бюджет больше, чем среднее российское предприятие в обрабатывающих производствах.

Значение ОК_{фн} трактуется следующим образом:

- нормальное значение – единица – означает, что налоговая нагрузка на отрасль в рассматриваемом регионе соответствует средней нагрузке в стране на производства аналогичной направленности.
- значение ниже единицы свидетельствует о наличии благоприятной фискальной конъюнктуры, другими словами, налоговая нагрузка в рассматриваемом регионе на данную отрасль ниже, чем в среднем на аналогичные производства в стране.
- значение выше единицы показывает, что в рассматриваемом регионе данный сектор выплачивает в бюджет больше, чем среднее российское предприятие, работающее в данном секторе.

ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ПОЛУЧЕННЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

Исходя из полученных результатов по фискальному воздействию на обрабатывающие сектора в Калужской области, можно отметить несколько интересных моментов.

1. Как известно, в Калужской области активно развиваются два кластера – фармацевтический и автомобильный. При этом, основываясь на результатах проведенного анализа, можно предположить, что фискальная политика имеет незначительное значение при стимулировании развития данных промышленных направлений. В целом химическое производство и транспортное машиностроение в регионе облагаются налогами на сопоставимом уровне с обрабатывающими секторами в России: СК_{фн} составил 0,97 и 0,96 соответственно, что близко к нормальному значению. В то же время в данных секторах уровень уплаченных налогов больше среднеотраслевого: ОК_{фн} составил 1,71 для

химического производства и 1,18 для транспортного машиностроения. Таким образом, основной драйвер кластерного развития в данных секторах — активная позиция региональной администрации в вопросах привлечения инвесторов. Другими словами, пример Калужской области демонстрирует, что крупные инвесторы готовы платить налоги в большем размере по сравнению со среднеотраслевым в обмен на гибкий административный подход, включающий улучшение институциональной среды, развитие специализированной инфраструктуры, кадровой базы и т. д.

2. Лесопромышленный комплекс (ЛПК) Калужской области традиционно отличался довольно высокой степенью развития, а также долгое время являлся одним из основных секторов промышленности. При этом полученные результаты свидетельствуют, что ЛПК в данном регионе платит в восемь раз больше налогов на 1 руб. произведенной продукции, чем в среднем по данному сектору в России. Данный факт может объясняться двумя причинами: ориентированностью на внутренний рынок (т. е. лесопромышленные предприятия Калужской области не получают вычет по НДС, полагающийся при экспорте) и более глубокой степенью переработки, чем в среднем по стране (другими словами, предприятия ЛПК Калужской области уплачивают больше налогов на факторы производства и на прибыль, что связано с необходимостью задействовать больше ресурсов и возможностью продажи более рентабельной продукции).

3. Аналогичная ситуация наблюдается в части производства машин и оборудования: $СК_{\text{фн}}$ отрасли составил 2,54, в то время как $OK_{\text{фн}}$ рассчитан на уровне 1,32. Это свидетельствует о том, что налоговая нагрузка на данный сектор в регионе несколько выше, чем в среднем по стране. Как следствие, для активизации инвестиционной деятельности в данном секторе региональным властям необходимо усовершенствовать налоговую политику.

4. Основываясь на проведенном анализе, следует отметить, что Калужская область наиболее привлекательна для предпринимательской деятельности в части производства электрооборудования, электронного и оптического оборудования и прочих неметаллических минеральных продуктов: оба коэффициента для данных отраслей ниже единицы. Однако здесь необходимо отметить, что производство прочих неметаллических минеральных продуктов в области представлено в основном низкорентабельными и непродуктивными песчаными карьерами, что обуславливает низкое отношение налогов на единицу продукции.

ВЫВОДЫ

В контексте реализации региональной кластерной политики представленные коэффициенты фискальной нагрузки могут быть использованы:

1) в качестве одной из характеристик предпринимательского климата в перспективных секторах промышленной специализации региона;

2) для определения конкурентоспособности проводимой фискальной политики в рассматриваемой отрасли относительно других регионов, специализирующихся в аналогичном секторе промышленности.

Для создания благоприятного инвестиционного климата в части высокопроизводительных обрабатывающих производств целесообразно стремиться к минимальному значению $СК_{\text{фн}}$ обрабатывающих производств.

$OK_{\text{фн}}$ может стать довольно эффективным инструментом, позволяющим определить:

— перспективные сектора специализации региона, поскольку относительно низкая фискальная нагрузка — одно из основных конкурентных преимуществ для развития предпринимательской деятельности;

— наиболее привлекательный с точки зрения фискальной нагрузки регион для конкретного инвестиционного или предпринимательского проекта.

Библиография

1. Fujita M., Krugman P. The New Economic Geography: Past, present and the future // *Regional Science*. 2004. Vol. 83. № 1.
2. Krugman P. R. Increasing Returns and Economic Geography // *The Journal of Political Economy*. 1991. Vol. 99. № 3.
3. Krugman P. R. The Role of Geography in Development // *International Regional Science Review*. 1999. Vol. 22. № 2.
4. Krugman P. *Geography and Trade*. Cambridge: MIT Press, 1991.
5. Стародубровский В. Г. Провальное состояние показателей делового климата в стране // *Экономическое развитие России*. 2014. Т. 21. № 3.
6. De Schoenmaker S., Van Cauwenberge P., Bauwhede H. V. Effects of Local Fiscal Policy on Firm Profitability // *The Service Industries Journal*. 2014. Vol. 34. Iss. 16.
7. Бабанский Д. И. Диверсификация фискальной политики как инструмент стимулирования промышленного развития // *Научно-исследовательский финансовый институт. Финансовый журнал*. 2014. № 3.
8. Макроэкономика. Теория и российская практика: учебник / Под ред. А. Г. Грязновой. Финансовая академия при Правительстве РФ. 6-е изд., испр. и доп. М.: КноРус, 2006.